

אוניברסיטת תל-אביב מדעי המחשב

מבוא לאבטחת מידע מועד א, תשע"ה

תאריך: 26.6.2015
(נוסח מתוקן)

מרצה: ערן טרומר

זמן המבחן: 3 שעות

הנחיות:

- מותר להשתמש בחומר עזר כתוב או מודפס על גבי נייר בלבד. עזרים אלקטרוניים אסורים.
- המבחן כולל 5 שאלות. מספר הנקודות עבור כל שאלה מופיע בסוגריים.
- כתבו את תשובותיכם על גבי טופס המבחן במקום המוקצה לכך. מומלץ לכתוב תחילה את התשובה במחברת הטיוטה שקיבלתם ורק אחר כך להעתיק אותה, בצורה ברורה וקריאה, לטופס המבחן. תשובות במחברת הבחינה לא יקראו.
- נמקו בקצרה אך בבהירות את כל טענותיכם. תשובה ללא נימוק לא תזכה בניקוד.
- יתקבלו תשובות המניחות הנחות סבירות ומציינות במפורש את ההנחות.
- ניתן לענות בעברית או באנגלית.
- במבחן זה **16** עמודים (כולל עמוד זה). אנא ודאו שכולם ברשותכם.

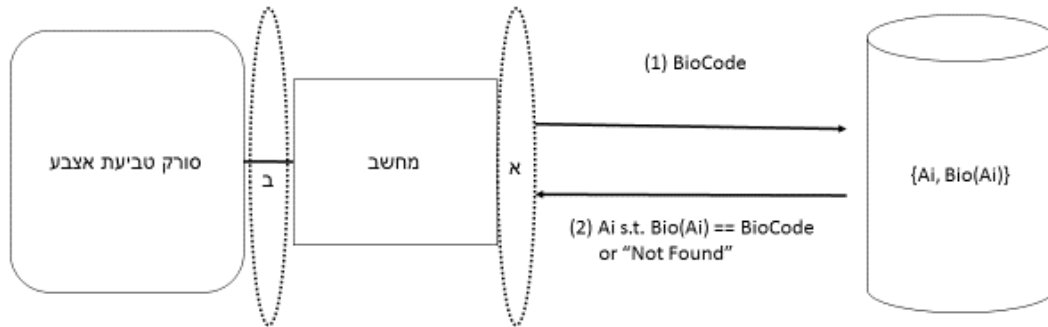
ב ה צ ל ח ה!

לשימוש הבודקים:

5 (א)	4. (א)	3. (א)	2. (א)	1. (א)
(ב)	(ב)	(ב)	(ב)	(ב)
(ג)	(ג)	(ג)	(ג)	(ג)
(ד)		(ד)		
		(ה)		
		(ו)		
		(ז)		
		(ח)		

שאלה 1 (13 נקודות)

במאגר ביומטרי B מקודדים את טביעת האצבע של אזרח על ידי קידוד בשם Bio שהוא רצף של 40 ביט. המאגר בנוי מטבלא של זוגות $\{A_i, \text{Bio}(A_i)\}$ כאשר A_i הוא מס' תעודת הזהות ו- $\text{Bio}(A_i)$ הוא הקידוד של טביעת האצבע של האזרח. מספרי תעודת הזהות עצמם אינם סודיים ואין קושי לברר מהו A_i של אזרח מסוים. נניח כי המאגר הוקם ומשתמשים בו לצורך זיהוי אזרחים במעבר גבול. במאגר רשומים $N > 8,000,000$ אזרחים. המערכת בגבול בנויה סכמטית כך:



סורק טביעת האצבע מחשב את קידוד Bio בעצמו. המחשב (במרכז השרטוט) מקבל את קידוד Bio מסורק טביעת האצבע, ושולח אותו למאגר. אם הקידוד מתאים לקידוד של אזרח A_i כלשהו אז מספר תעודת הזהות נשלח חזרה, אחרת המאגר עונה "Not Found". בשעת לילה אין פקיד במעבר הגבול והמערכת אוטומטית לחלוטין – אם המחשב מקבל זיהוי של אזרח (ולא "Not Found") המחשב פותח את מעבר הגבול.

(א) [4 נק] הניחו כי תוקף מסוגל להתערב באזור "א" בשרטוט ולשנות את תוכן ההודעות בשני הכיוונים. תארו התקפה בעלת מספר מינימלי של הודעות שהתוקף יכול ליצר עד שהשער יפתח.

מס' מחברת: __

(ב) [5 נק] הניחו כעת כי התוקף מסוגל להתערב רק באזור "ב" בשרטוט ולשנות את תוכן ההודעות מן הסורק את המחשב. תארו התקפה שהתוקף יכול לבצע, ותנו הערכה סבירה (מנומקת) למספר הניסיונות שהתוקף צריך לנסות עד שהשער יפתח.

(ג) [4 נק] נניח כעת כי כל המאגר הביומטרי נגנב על ידי התוקף. בתנאים של סעיף ב (התוקף יכול להתערב באזור "ב" בשרטוט) – מה התקפה היעילה ביותר שיכול התוקף לבצע כעת?

שאלה 2 (12 נק')

בתקשורת אינטרנט סלולרית בשיטת MobileX צד אחד יכול לשלוח לצד השני הודעות שנקראות binding-update. ההודעה נשלחת מכתובת ה-IP הנוכחית של התחנה השולחת, ונותנת לצד השני כתובת IP חדשה של התחנה השולחת, כדי שהצדדים יוכלו להמשיך ולתקשר ישירות באמצעות הכתובת החדשה ללא ניתוק (נחוץ למשל כאשר התחנה זזה לאזור רשת אחר ומקבלת כתובת IP חדשה).

א. [4 נק'] אם הודעות ה-binding-update אינן מצריכות שום וידוא (authentication), איך יכול תוקף, המצוייד במחשב המחובר לרשת אך ללא שום סמכויות או גישה מיוחדות, לצותת לתקשורת בין שתי תחנות הפועלות בשיטת MobileX? הניחו כי התוקף יודע את כתובות ה-IP של שני הצדדים והם אינם זזים כרגע.

ב. [4 נק'] אם הודעות ה-binding-update אינן מצריכות שום וידוא (authentication), איך יכול תוקף, המצוייד במחשב המחובר לרשת אך ללא שום סמכויות או גישה מיוחדות, ליצור התקפות Denial-of-Service על יעדים המחוברים לאינטרנט? כדי לעשות זאת עליו לגרום לשליחה של כמויות גדולות של תקשורת אל כתובתו של הנתקף. רמז: התוקף יכול לצפות בסרטים מהאינטרנט.

מס' מחברת: __

ג. [4 נק'] נניח כי בגרסא 2 של MobileX הוסיפו מנגנון הגנה כנגד ההתקפה מסעיף ב, כדי לוודא שהתחנה שזזה אכן מחזיקה את הכתובת המדווחת כחדשה. המנגנון כולל 2 הודעות נוספות: כאשר תחנה Z מקבלת הודעת binding-update המדווחת על תזוזה של ip1 ל-ip2, Z שולחת הודעת verify לכתובת החדשה ip2, ומצפה לקבל מ-ip2 הודעת verify-ack שמודיעה "הייתי קודם בכתובת ip1". עדכון הכתובת מבוצע ע"י Z רק אם הודעת verify-ack תקינה מגיעה תוך 20 מילי-שניות.

האם המנגנון המוצע מונע את ההתקפה מסעיף ב? אם כן נמקו, ואם לא תארו התקפה שמתגברת על המנגנון.

שאלה 3 (40 נקודות)

נתקיף שרת לינוקס מרוחק הרץ על מעבד אינטל 32 ביט אשר גרסאות התוכנה והספריות שלו ידועות בדיוק מוחלט. מופעל DEP ו-ASLR. השרת מריץ תוכנה המכונה "לב מלבלב" המכיל את קטע הקוד הבא:

```
void handle_echo_command(unsigned char *msg, unsigned char len) {
    char buf[224]; // 224 == 0xE0
    if (len >= sizeof(buf))
        return;
    snprintf(buf, sizeof(buf), "%s", msg);
    send_outgoing_message(buf, len);
}

void handle_log_command(unsigned char *msg, unsigned char len) {
    char buf[112]; // 112 == 0x70
    sprintf(buf, "msg: %s", msg);
    send_outgoing_message("OK", 2);
    puts(msg);
}

void handle_incoming_message(unsigned char *msg) {
    unsigned char type = msg[0];
    unsigned char len = msg[1];

    if (type == 'E') {
        handle_echo_command(msg, len);
    } else if (type == 'L') {
        handle_log_command(msg, len);
    }
}
```

לנוחותכם בסוף השאלה יש תיאור של פונקציות הספרייה `printf`, `snprintf`, `puts`.

אנחנו הלקוח (המתקיף את השרת). עומדת לרשותנו ספריית פיתון בשם `remoteproto` אשר מכילה את הפונקציה הבאה:

```
answer = remoteproto.send_and_recv(msg)
```

הפונקציה רצה אצל הלקוח. מקבלת כפרמטר מחרוזת בינארית (רצף בתים שרירותי) `msg` ושולחת אותה אל השרת המרוחק.

השרת המרוחק מטפל בהודעה בעזרת פונקציית `handle_incoming_message` שלמעלה. המחרוזת `msg` מגיעה כלשונה כפרמטר בקריאה ל-`..handle_incoming_msg`

השרת המרוחק עונה ע"י קריאה לפונקציה `send_outgoing_message` אצלו. הפונקציה `send_and_recv` אצל הלקוח מקבלת את הודעה התשובה הזו, ואז מסיימת ומחזירה את הודעת התשובה כ-`.return value`

מס' מחברת: __ __

א. [5 נק] זהו חולשה בקוד אשר באמצעותה ניתן לגרום לקריסה של הקוד, וענו: מאיזה סוג החולשה? במקו, וכיתבו קוד פייתון אשר גורם לקריסה.

ב. [5 נק] תחת ההנחה שיש לנו רק ניסיון אחד בלבד לגרום לקריסת התוכנה, ושאינן בה חולשה נוספת, הסבירו מדוע לא תוכל לנצל את החולשה על מנת לבצע Control Hijacking.

```

08048614 ; ||| S U B R O U T I N E |||
08048614 ; Attributes: bp-based frame
08048614 public handle_echo_command
08048614 handle_echo_command proc near ; CODE XREF: handle_incoming_message+1Ap
08048614 var_EC = byte ptr -0ECh
08048614 var_E8 = byte ptr -0E8h
08048614 var_4 = dword ptr -4
08048614 arg_0 = dword ptr 8
08048614 arg_4 = byte ptr 0Ch

08048614 push ebp
08048615 mov ebp, esp
08048617 push ebx
08048618 sub esp, 0F4h ; Integer Subtraction
0804861E mov dl, [ebp+arg_4]
08048621 cmp dl, 0DFh ; Compare Two Operands
08048624 ja short loc_804865A ; Jump if Above (CF=0 & ZF=0)
08048626 push [ebp+arg_0]
08048629 lea ebx, [ebp+var_E8] ; Load Effective Address
0804862F mov [ebp+var_EC], dl
08048635 push (offset aMsgS+5) ; char *
0804863A push 0E0h ; size_t
0804863F push ebx ; char *
08048640 call _snprintf ; Call Procedure
08048645 pop edx
08048646 mov dl, [ebp+var_EC]
0804864C pop ecx
0804864D movzx edx, dl ; Move with Zero-Extend
08048650 push edx ; __int16
08048651 push ebx ; void *
08048652 call send_outgoing_message ; Call Procedure
08048657 add esp, 10h ; Add
0804865A loc_804865A: ; CODE XREF: handle_echo_command+10j
0804865A mov ebx, [ebp+var_4]
0804865D leave ; High Level Procedure Exit
0804865E retn ; Return Near from Procedure
0804865E handle_echo_command endp

```

```

0804865F ; ||| S U B R O U T I N E |||
0804865F ; Attributes: bp-based frame
0804865F public handle_log_command
0804865F handle_log_command proc near ; CODE XREF: handle_incoming_message+2Dp
0804865F
0804865F var_88 = dword ptr -88h
0804865F var_78 = byte ptr -78h
0804865F var_4 = dword ptr -4
0804865F arg_0 = dword ptr 8

0804865F push ebp
08048660 mov ebp, esp
08048662 push ebx
08048663 sub esp, 78h ; Integer Subtraction
08048666 mov ebx, [ebp+arg_0]
08048669 lea eax, [ebp+var_78] ; Load Effective Address
0804866C push ebx
0804866D push offset aMsgS ; "msg: %s"
08048672 push eax ; char *
08048673 call _sprintf ; Call Procedure
08048678 pop eax
08048679 pop edx
0804867A push 2 ; __int16
0804867C push offset aOk ; "OK"
08048681 call send_outgoing_message ; Call Procedure
08048686 mov [esp+88h+var_88], ebx
08048689 call _puts ; Call Procedure
0804868E add esp, 10h ; Add
08048691 mov ebx, [ebp+var_4]
08048694 leave ; High Level Procedure Exit
08048695 retn ; Return Near from Procedure
08048695 handle_log_command endp

```


מס' מחברת: __

ג. [5 נק'] בהינתן שיופעל קוד הפיתון הבא, הסבירו כיצד תראה המחסנית בעת הכניסה לפונקציה
:send_outgoing_message

```
import remotepROTO
result = remotepROTO.send_and_recv("E\xdfHello\x00")
print result
```

תוכן	אורך בבתים	Offset from ebp
arg_0: msg	4	+8
return address	4	+4

ד. [5 נק] מה תציג הפעולה print result (ניתן לתאר במילים)?

מס' מחברת: __

ה. [5 נק] כתבו רצף פקודות Python אשר יחליץ מידע כלשהו על מרחב הכתובות של התוכנית (ראשית, הבן את תוכן המחסנית בעת הקריאה ל-puts).

ו. [5 נק] בהנחה שברשותך ספריית libc באותה הגרסה כמו בשרת המרוחק, ותוך הידיעה כי puts מסתיים בקוד הבא

```
call _write
add esp, 0ch
pop ebp
retn
```

תארו בצורה מדויקת באמצעות קוד פייתון כיצד תוכל לקבל כתובת כלשהיא אשר תשמש כ"עוגן" לתוך libc

ז. [5 נק] השתמשו בכתובת העוגן על מנת להגיע לכתובות של `system`, `exit` על מנת ליצור קוד פייתון המעצב את הקלט כך שיכיל ROP shellcode אשר מריץ את המחרוזת:
"echo user::0:0:://bin/sh >> /etc/passwd"
הניחו כי המחרוזת הרצויה נמצאת מבעוד מועד בכתובת `0xDEADBEEF`.
לצורך השאלה השתמשו במשתני פייתון שיקראו `diff_ret_system`, `diff_ret_exit` שיחזיקו הפרש בקבועים – תנו הסבר מה צריכים להכיל המשתנים הללו.

ח. [5 נק] לולא היתה ידועה לנו הכתובת `0xDEADBEEF`, הסבירו עקרונית כיצד אפשר היה לעצב את הקלט כך שתוכל בכל זאת להריץ את המחרוזת באמצעות `system`

man snprintf / man puts

PRINTF(3) Linux Programmer's Manual
PRINTF(3)

NAME

printf, fprintf, sprintf, snprintf, vprintf, vfprintf,
vsprintf,
vsnprintf - formatted output conversion

SYNOPSIS

```
#include <stdio.h>

int printf(const char *format, ...);
int fprintf(FILE *stream, const char *format, ...);
int sprintf(char *str, const char *format, ...);
int snprintf(char *str, size_t size, const char *format, ...);
```

DESCRIPTION

The functions in the printf() family produce output according to a format as described below. The functions printf() and vprintf() write output to stdout, the standard output stream; fprintf() and vfprintf() write output to the given output stream; sprintf(), snprintf(), vsprintf() and vsnprintf() write to the character string str. The functions snprintf() and vsnprintf() write at most size bytes (including the terminating null byte ('\0')) to str.

PUTS(3) Linux Programmer's Manual
PUTS(3)

NAME

fputc, fputs, putc, putchar, puts - output of characters and strings

SYNOPSIS

```
#include <stdio.h>

int fputc(int c, FILE *stream);

int fputs(const char *s, FILE *stream);

int putc(int c, FILE *stream);

int putchar(int c);

int puts(const char *s);
```

DESCRIPTION

fputc() writes the character c, cast to an unsigned char, to stream.

fputs() writes the string s to stream, without its terminating null byte ('\0').

putc() is equivalent to fputc() except that it may be implemented as a macro which evaluates stream more than once.

putchar(c); is equivalent to putc(c, stdout).

puts() writes the string s and a trailing newline to stdout.

Calls to the functions described here can be mixed with each other and with calls to other output functions from the stdio library for the same output stream.

שאלה 4 (15 נק')

במטוס הותקנה רשת WiFi לרווחת הנוסעים. כאשר מתחברים ממחשב נייד לרשת ומנסים לגשת לאתר HTTP בדפדפן, מופיע תפריט המציע גלישה באינטרנט בתשלום למשך שעה, וכן מבחר מוצרי דיוטי-פרי, וטופס למילוי פרטי כרטיס אשראי לתשלום. מי שרוכש את שירות הגלישה יכול, במשך השעה, להתחבר לאינטרנט בכל פרוטוקול – גם לאתרים דרך הדפדפן וגם לשירותים אחרים כמו משחקי און-ליין שאינם משתמשים בפרוטוקול HTTP. לאחר השעה, כל התקשורת מאותו מחשב נייד נחסמת, וניסיון לגלוש בדפדפן לאתר HTTP כלשהו מעלה שוב את התפריט, עד לתשלום נוסף.

א. [5 נק'] כיצד, לדעתך, מערכת המטוס מזהה מי זכאי לגלוש ומחליטה למי להציג את תפריט התשלום?

ב. [5 נק'] מישוהו במחלקה הראשונה שילם על החיבור, ואחרי כמה דקות כיבה את המחשב שלו ונרדם. כיצד אפשר "לגנוב" את החיבור שלו ולגלוש ללא תשלום (בלי לקום מהכיסא)?

מס' מחברת: __ __

בדף התפריט יש שדה "כינוי משתמש", והמשתמש יכול להזין לתוכו כל כינוי שיחפוץ, נאמר "Moose", שנשמר בשרת המערכת לאורך זמן. כאשר המשתמש יישלח מחדש לדף התשלום כעבור שעה, הוא יבורך בברכת "Welcome Back, Moose". המימוש נאיבי ואינו בודק תווים מיוחדים בכינוי אשר הוזן.

ג. [5 נק'] כיצד ניתן לגרום לכך שנוסע המחלקה הראשונה מסעיף ב', כאשר יתעורר וינסה לשלם על שעת גלישה נוספת, בעצם (שלא בכוונה) ירכוש פריט דיוטי-פרי מהתפריט?

מס' מחברת: __



שאלה 5 (20 נק')

מערכת הפעלה חדשה, אשר פותחה עבור כבשים חשמליות, תומכת בשני התקני אחסון: ראשי ומשני (ראו תרשים).

ההתקן הראשי הוא חלק מלוח האם של מחשב הכבשה, בעוד שההתקן המשני הוא תוספת הניתנת לפירוק. הכבשה תחזיק בהתקן האחסון המשני מידע רגיש (למשל תמונות אישיות מביכות).

א. [4 נק'] התעורר חשש שהתקן האחסון המשני יפורק וייגנב. כיצד מערכת ההפעלה יכולה להגן על פרטיות הנתונים במקרה זה, באמצעי קריפטוגרפי פשוט ושקוף למשתמש? הסבירו באיזה פרימיטיב קריפטוגרפי תשתמשו ומה יאוכסן בהתקן הראשי ובהתקן המשני.

ב. [6 נק'] התעורר חשש שהכבשה החשמלית תיחטף ותתוכנת מחדש, באופן שכאשר תוחזר לבעליה היא תעלה לאתר אינטרנט את כל המידע המאוכסן בהתקן האחסון המשני. בעת החטיפה כבשה תנותק מהחשמל ולכן המחשב שבה יכבה, אבל הגנבים יכולים להפעילה מחדש, ואפילו להחליף ולקרוא כרצונם את תוכן התקני האחסון. לכבשה יש עור עבה, ולכן הגנבים לא יכולים לעשות בה שינויי חומרה אחרים.

כיצד ניתן בכל זאת להגן על פרטיות המידע שבהתקן המשני?

מס' מחברת: __

ג. [7 נק'] למניעת גניבות וחטיפות, הכבשים החשמליות הועברו לדירים מאובטחים היטב. אבל הפושעים מצאו שיטה חדשה לגניבת מידע: פיתוח אפליקציות זדוניות למערכת ההפעלה של הכבשים. כך התגלה, לדוגמה, שאפליקציה פופולרית, אשר התימרה רק להשמיע קולות פעייה, בעצם אוספת את כל הקבצים מהתקני האחסון המשני ושולחת אותם לפושעים דרך הרשת. נדרש מנגנון המפריד בין האפליקציות, כך שמידע הנכתב על ידי אפליקציה אחת לא יהיה ניתן לקריאה על ידי אף אפליקציה אחרת.

התקן האחסון הראשי תומך במערכת קבצים בסגנון Unix מסורתי. התקן האחסון המשני תומך רק במערכת הקבצים FAT, אשר אינה כוללת שום מנגנון הרשאות גישה: כל תהליך וכל משתמש מקומי יכול לגשת לכל קובץ במערכת הקבצים הזו.

כיצד ניתן לבצע את ההפרדה, בלי לשנות את ליבת מערכת ההפעלה (ובפרט את מערכות הקבצים)? מה יאוכסן והיכן, ואיזה רכיב מערכת ישתנה?

ד. [3 נק'] האם המנגנון שתארת בסעיף הקודם הוא Mandatory Access Control או Discretionary Access Control, ומדוע?
