

# אוניברסיטת תל-אביב מדעי המחשב

## מבוא לאבטחת מידע שאלות לדוגמה

סמסטר ב' תשע"ג

מרצה: ערן טרומר ואבישי וול

### הנחיות:

- מותר להשתמש בכל חומר עזר כתוב על גבי נייר בלבד.
- המבחן כולל 6 שאלות. מספר הנקודות מופיע לידי כל שאלה.
- כתבו את תשובותיכם על גבי טופס המבחן במקום המוקצה לכך. מומלץ מאד לכתוב תחילה את התשובה במחברת הטיוטה שקיבלתם ורק אחר כך להעתיק אותה, בצורה ברורה וקריאה, לטופס המבחן. תשובות במחברת לא יקראו.
- נמקו בקצרה אך בבהירות את כל טענותיכם. כל שאלה לא נימוק לא תזכה בניקוד.
- ניתן לענות בעברית או באנגלית

---

השאלות הכתובות באנגלית ניתנות לצורך תרגול, והן קשות במקצת מהצפוי בבחינה. בבחינה, כל השאלות ישאלו בעברית.

בנוסף, יתכנו שאלות הגדרת מושגים.

## שאלה 1 (18 נק')

בנתבים ביתיים נהוג שימוש ב-NAT (Network Address Translation) על מנת לשתף מספר משתמשים בכתובת IP בודדת. נהוג כי הרשת הביתית נמצאת בטווח הכתובות 192.168.10.1 – 192.168.10.254. בתצורה זו, כל מחשב ברשת יכול להוציא קישורי TCP ולהעביר מנות UDP החוצה מהרשת, כאשר הנתב הביתי מבצע תרגום כתובות בין הכתובת הפומבית (הכתובת האינטרנטית) ובין הכתובות הפנימיות.

בנוסף, קיים על נתבים רבים שירות של Port Forwarding אשר מאפשר להגדיר בצורה סטטית מפת תרגום בין פורטי TCP ו־או UDP אשר יש לקדם בצורה שקופה אל מחשב ספציפי ברשת הפנימית, כך שניתן יהיה לחשוף שירות רשת פנימי לעולם הרחב (לדוג': שרת HTTP ביתי, שרת Minecraft, וכיוב').

לבסוף, קיים שירות בשם PUPnP (Psuedo Universal Plug and Play), אשר ממומש מעל מנות UDP ופועל לפי הפסאודו-קוד הבא:

```
(buffer, ipudp_header) = recvfrom_udp_packet(UPNP_PORT);
if buffer[0:5] == "PUPNP":
    if buffer[5:13] == "ACTIVATE":
        (internal_ip, internal_port, external_port) =
            get_ports_and_ips_from_buffer(buffer[13:]);
        turn_on_port_forwarding_for(internal_ip, internal_port,
                                    external_port)

    elif buffer[5:13] == "DEACTIVA":
        (external_port) = get_exterlnl_ports_from_buffer(buffer[13:])
        turn_off_port_forwarding_for(external_port)
```

- א. [8 נק'] בהינתן הקוד הנ"ל, כיצד יוכל תוקף הנמצא מחוץ לרשת (אך נגיש לתווך האינטרנטי) לגשת לשירות פנימי ברשת?
- ב. [6 נק'] בגרסא חדשה של המוצר, הקוד עודכן –

```
(buffer, ipudp_header) = recvfrom_udp_packet(UPNP_PORT);
if get_udp_packet_source_ip_from(ipudp_header) AND get_local_LAN_netmask() !=
    get_udp_packet_source_ip_from(ipudp_header):
    return
if buffer[0:5] == "PUPNP":
    if buffer[5:13] == "ACTIVATE":
        (internal_ip, internal_port, external_port) =
            get_ports_and_ips_from_buffer(buffer[13:])
        turn_on_port_forwarding_for(internal_ip, internal_port, external_port)
    elif buffer[5:13] == "DEACTIVA":
        (external_port) = get_exterlnl_ports_from_buffer(buffer[13:])
        turn_off_port_forwarding_for(external_port)
```

כיצד תוכל להתגבר על בדיקה זו? הסבר בצורה ברורה.

- ג. [4 נק'] בגרסא חדשה (עוד יותר) של המוצר, הודעות ה-UPNP עוברות מעל קישורי TCP. האם תוכל עדיין לנצל את החולשה?

## שאלה 2 (37 נק')

לתוכנית מסוימת (הרצה במכונת Linux) ניתן להכניס קלט אשר יועבר כפרמטר לפונקציה הבאה:

```
.text:08048434 ; ||| S U B R O U T I N E |||
.text:08048434 ; Attributes: bp-based frame
.text:08048434 sub_8048434 proc near ; CODE XREF: .text:08048376p
.text:08048434 var_88 = dword ptr -88h
.text:08048434 var_6C = byte ptr -6Ch
.text:08048434 var_4 = dword ptr -4
.text:08048434 arg_0 = dword ptr 8
.text:08048434 55 push ebp
.text:08048435 89 E5 mov ebp, esp
.text:08048437 53 push ebx
.text:08048438 83 EC 74 sub esp, 74h ; Integer Subtraction
.text:0804843B 8B 45 08 mov eax, [ebp+arg_0]
.text:0804843E 80 38 61 cmp byte ptr [eax], 61h ; Compare Two Operands
.text:08048441 75 1C jnz short loc_804845F ; Jump if Not Zero (ZF=0)
.text:08048443 8D 50 02 lea edx, [eax+2] ; Load Effective Address
.text:08048446 52 push edx
.text:08048447 68 50 85 04 08 push offset aHandledDataS ; "Handled data: %s\n"
.text:0804844C 0F BE 40 01 movsx eax, byte ptr [eax+1] ; Move with Sign-Extend
.text:08048450 8D 5D 94 lea ebx, [ebp+var_6C] ; Load Effective Address
.text:08048453 50 push eax ; size_t
.text:08048454 53 push ebx ; char *
.text:08048455 E8 F6 FE FF FF call _sprintf ; Call Procedure
.text:0804845A 89 1C 24 mov [esp+88h+var_88], ebx
.text:0804845D EB 08 jmp short loc_8048467 ; Jump
.text:0804845F ; -----
.text:0804845F loc_804845F: ; CODE XREF: sub_8048434+Dj
.text:0804845F 83 EC 0C sub esp, 0Ch ; Integer Subtraction
.text:08048462 68 62 85 04 08 push offset aUnknownType ; "Unknown type\n"
.text:08048467 ; -----
.text:08048467 loc_8048467: ; CODE XREF: sub_8048434+29j
.text:08048467 E8 B4 FE FF FF call _puts ; Call Procedure
.text:0804846C 83 C4 10 add esp, 10h ; Add
.text:0804846F 8B 5D FC mov ebx, [ebp+var_4]
.text:08048472 C9 leave ; High Level Procedure Exit
.text:08048473 C3 retn ; Return Near from Procedure
.text:08048473 sub_8048434 endp
.text:08048473 ; -----
.text:08048473 ; -----
```

א. [8 נק'] הגדסו לאחור את הפונקציה הבאה, ותארו את פעולתה בצורה קצרה ומדויקת.

---

---

---

---

ב. [4 נק'] בהתבסס על הקוד, תארו את מבנה המחסנית של התוכנה.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

ג. [5 נק'] זהו חולשה בתוכנה והסבר בקצרה כיצד ניתן לנצל אותה (הנח שמנגנוני ASLR, DEP אינם פעילים).

---

---

---

---

---

ד. [5 נק'] השתמשו ב-shellcode הבא על מנת לנצל את החולשה. תארו כיצד צריך להראות הקלט כולו על מנת שזה יעבוד. (הניחו שכתובת המחסנית בכניסה לפונ' היא 0xDEADBEEF).

seg000:00000000	B8 18 FF F7 B7	mov	eax, 0B7F7FF18h ; "/bin/sh"
seg000:00000005	50	push	eax
seg000:00000006	B8 30 E4 E5 B7	mov	eax, 0B7E5E430h ; system
seg000:0000000B	FF D0	call	eax ; Indirect Call Near Procedure
seg000:0000000D	B8 B0 1F E5 B7	mov	eax, 0B7E51FB0h ; exit
seg000:00000012	FF D0	call	eax ; Indirect Call Near Procedure

---

---

---

---

---



2] נק') כעת מניחים שכתובת הבסיס של המחסנית ידועה רק בקירוב ( $\pm 0x30$  בתים), הוסיפו לקלט NOP-ים על מנת שהחולשה תמיד תעבוד.

---

---

---

---

ה. 5] נק') לאחר שהאדמיניסטרטור של המחשב גילה על החולשה הוא מיד הפעיל את האופציה של DEP בקרנל. באמצעות המידע שכבר ברשותך, בנה קוד ROP (Return Oriented Programming) שמספק את אותו הפונקציונליות כמו של ה-shellcode מסעיף ד' ועצב את הקלט מחדש. כל ההנחות עד עכשיו עדיין תקפות.

---

---

---

---

ו. 3] נק') לאחר בחינה של התוכנה נתגלה לתוקף שיש מס' גרסאות פגיעות לתוכנה הפועלות באותו אופן, בכל אחת מהן שונה גודל ה-BUFFER במעט (השינויים בקוונטות של 4 בתים) פתור את הבעיה של התוקף ע"י שימוש בנתונים הקיימים בשאלה.

---

---

---

---

ז. 5] נק') לאחר שהאדמיניסטרטור גילה בשנית את הבעיה הוא הפעיל את ה-ASLR בקרנל, בהנחה שיש בידך אמצעי לעקוף מנגנון זה ע"י הדלפת מידע, ציין אילו קטעים בקלט ייצטרכו לעבור שינוי דינמי, והסבר מדוע.

---

---

---

---

### שאלה 3 (20 נק')

בשאלה זו ניתן להניח כל הנחה סבירה, כל עוד היא מצויינת במפורש.

ב- headers של כל packet בשכבת IP קיים שדה של 16-ביט בשם Identification. התקן של IP מחייב שתוכן שדה ה-Identification יהיה בעל ערך שונה עבור כל packet בין שולח S למקבל D. דרך פשוטה למימוש שדה ה-Identification במערכות הפעלה היא שהשולח יחזיק מונה יחיד, גלובאלי, שמוגדל ב-1 עם כל packet שנשלח על ידו (ללא חשיבות לזהות המקבל).

א. נניח שמערכת ההפעלה במחשב P מממשת את שדה Identification ע"י מונה גלובאלי כפי שתואר למעלה. נניח עוד כי P עונה להודעות ping. בשליטתכם מחשב A. הציעו שיטה לבדוק אם מחשב P שלח packet אחד או יותר למחשב כלשהו (שאיננו A) במשך הדקה האחרונה. מותר לכם לשלוח הודעות כרצונכם מ-A ל-P.

---

---

---

---

ב. נמשיך בתנאים של סעיף א. מטרתכם כעת היא לגלות אם מחשב קורבן V מאזין על TCP port 23, באופן חשאי: אסור לכם לשלוח packets רגילות מ-A ל-V. מותר לשלוח packets מ-A ל-V רק אם מזייפים בהן את כתובת השולח לכתובת שאיננה של A (כלומר מותר לשלוח רק spoofed packets). תארו איך אפשר לנצל את מחשב P כדי להשיג את המטרה. רמזים על התנהגות TCP:

- מחשב שמקבל SYN packet לפורט TCP פתוח (שהוא מאזין עליו) מחזיר לכתובת השולח SYN/ACK packet
- מחשב שמקבל SYN packet לפורט TCP סגור מחזיר לכתובת השולח RST packet
- מחשב שמקבל SYN/ACK packet שהוא לא ממתין לה מחזיר לכתובת השולח RST packet
- מחשב שמקבל RST packet לא מחזיר שום תגובה

---

---

---

---

ג. רישמו בטבלה את סדרת ההודעות שישלחו ע"י השחקנים השונים (A, V, P) לפי סדרן. מלאו שורות ע"פ הצורך, לפי מספר ההודעות שנשלחות.

עיקרי ההודעה	Destination	Source	שולח אמיתי


ד. הציעו שינוי במימוש TCP/IP במערכת ההפעלה של P שיקלקל את ההתקפה. זכרו כי אסור לכם לחרוג מההתנהגות המוכתבת על ידי התקן, אבל מותר לשנות את פרטי המימוש.

---

---

---

---

---

Question 4 (15%)

A given Linux computer serves multiple users. Unfortunately, all files on the system must be world-readable (so that some badly-designed backup software can read them; we can't change that). Each user, however, wishes his files to remain secret from other users.

1. (7) The system supports Systrace. How can the system administrator configure Systrace it to enforce the above requirement?

---

---

---

---

---

---

---

---

2. (8) Systrace is unavailable, but the system has a TPM. Propose a way for users to use the TPM to protect their files (without users having to remember passwords).  
You can ask the system administrator to make some small, local change to the system if needed. You may assume that only one user is logged in any any given time, and that the system can be rebooted every time a different user wishes to log in. Assume that the TPM functionality is exposed to user-space via suitable system calls.

---

---

---

---

---

---

---

---



---

Answers:

1. The system administrator can set a policy which, effectively, neutralizes the “world-readable” bit on user files:
  - Deny all file reads by default
  - Allows reads by each user from files that he, owns or files belonging to a group of which he is a member
  - Allow reads to needed globals, e.g., shared libraries and data under /usr
  - Allow the backup system (i.e., a specific user) read access to all files
2. A possible solution:

Change the system so that, after a successful login of a user and before granting user access to the system, the login process calls TPM\_extend, extending the PCRs with the user’s (unique) user-name. A user could now use TPM\_seal/unseal to seal/unseal a key.

After the sealing of a key with a non-tampered system by a user, it is guaranteed that only he, using the same system, can unseal the resultant blob.

Question 5 (10%)

In the following TPM question, please (unrealistically) assume there are no covert channels or implementation bugs in the system.

- a. (5) Achilles is using the Amazon EC2 cloud service to run Windows 7 in a virtual machine. He is concerned about his VM's vulnerability to hackers from faraway Troy who may have remotely broken into Amazon's infrastructure. While installing Windows, Achilles noticed the option to enable BitLocker, Microsoft's implementation of disk encryption using TPM sealing. After enabling the option, Windows reported that BitLocker with TPM sealing has been successfully activated.

Can Achilles rest on his laurels, knowing that his data can be accessed only as permitted by the Windows access control mechanism?

---

---

---

---

---

---

---

- b. (5) Achilles decided to use a physical machine instead. He bought a trustworthy computer, carefully configured it with BitLocker TPM functionality, and then shipped it to a high-bandwidth data center operated by hosting service Crackspace. Late at night, a Trojan spy infiltrated the Crackspace data center carrying a screwdriver and a piece of wire of just the right size to short out the TPM "reset" pin. What can the spy do?

---

---

---

---

---

---

---

---

Answers:

- a. Amazon's VMM can read the memory of Achilles, including his decrypted data. The TPM offers no protection since it is (or could be) virtualized by Amazon's VMM. (TPM measurements are only meaningful if the full real boot sequence is protected). Another consideration is architectural side channels.
- b. The spy can reboot the machine into malicious code of its choosing, reset the TPM by shorting its reset pin (now the PCRs are zero), extend the PCRs to the "correct" values of the Windows version Achilles installed, and then unseal the disk decryption key.

Question X3 (10%)

A user downloaded from the Internet a program that is supposed to add bunnies to photos. He doesn't trust the program, so he would like to try running it on one of his image files without letting the program access any other file on the computer.

- a. (5) Can the user do this in a system based on capabilities? Explain.

---

---

---

---

---

---

---

- b. (5) Can the user do this in a system based on access control lists? Explain.

---

---

---

---

---

---

---

---

Answers:

- a. Yes. Give the program the capability to access the image file, and nothing else. In particular, the program must not be able to talk to other processes and obtain additional capabilities from those; hence, such talking must be controlled by capabilities as well. (Most answers omitted this last part.)
- b. We can try to create a new user account (subject) for running the program, and give this user access only to the image file. But this is difficult to enforce with Discretionary Access Control based on ACLs. For example, there could be some files in the system that are accessible by any user account according to their ACL; or other human users on the system may change ACLs on files they own to permit access to the new user. (With Mandatory Access Control, we could enforce the requisite permissions.)